

KONKURS

DLA KANDYDATÓW NA ASYSTENA SĘDZIEGO

Adm.-110-8/18 przeprowadzonego w dniu 31 sierpnia 2018 roku

Pytania z zakresu prawa karnego i postępowania karnego:

1. **W świetle przepisów intertemporalnych kodeksu karnego, jeżeli według nowej ustawy czyn objęty wyrokiem nie jest już zabroniony pod groźbą kary:**
 - a) należy wznowić postępowanie karne i uniewinnić skazanego
 - b) należy wznowić postępowanie karne i postępowanie umorzyć
 - c) skazanie ulega zatarciu z mocy prawa

2. **Na zasadach określonych w kodeksie karnym odpowiada:**
 - a) osoba która ukończyła 14 lat
 - b) osoba która ukończyła 15 lat ale tylko w szczególnych przypadkach;
 - c) tylko osoba która ukończyła 18 lat.

3. **Niesprawczą formą współdziałania jest:**
 - a) sprawstwo kierownicze
 - b) podżeganie
 - c) sprawstwo polecające

4. **Zbrodnią jest czyn zabroniony zagrożony karą:**
 - a) na czas nie krótszy od lat 2 lat albo karą surowszą
 - b) na czas nie krótszy od lat 3 lat albo karą surowszą
 - c) na czas nie krótszy od 1 roku albo karą surowszą

5. **Współdziałający, który dobrowolnie starał się zapobiec dokonaniu czynu zabronionego może liczyć na to, że sąd:**
 - a) zastosuje wobec niego nadzwyczajne złagodzenie kary
 - b) uniewinni go od popełnienia zarzucanego mu czynu
 - c) umorzy wobec niego postępowanie karne

6. Zgodnie z kodeksem karnym nie popelnia przestępstwa:

- a) sprawca który, zastosował sposób obrony koniecznej niewspółmierny do niebezpieczeństwa zamachu
- b) kto z powodu choroby psychicznej, upośledzenia umysłowego lub innego zakłócenia czynności psychicznych nie mógł w czasie czynu rozpoznać jego znaczenia lub pokierować swoim postępowaniem
- c) kto pozostaje w nieusprawiedliwionym błędzie co do okoliczności stanowiącej znamię czynu zabronionego

7. Środkiem karnym jest:

- a) zakaz wstępu na imprezę masową
- b) grzywna
- c) nawiązka

8. Przesłanką warunkowego umorzenia postępowania karnego nie jest:

- a) zagrożenie czynu karą pozbawienia wolności nieprzekraczającą 1 roku;
- b) nieznaczna szkodliwość społeczna czynu;
- c) uprzednia niekaralność sprawcy za przestępstwo umyślne;

9. Orzekając karę pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania sąd jest zobowiązany orzec wobec oskarżonego dozór gdy:

- a) kara pozbawienia wolności przekracza 3 lata;
- b) sprawcą jest młodociany;
- c) oskarżony jest sprawcą przestępstwa przeciwko zdrowiu;

10. Mieniem wielkiej wartości jest mienie którego wartość w czasie popelnienia czynu zabronionego przekracza:

- a) 100 000 złotych
- b) 200 000 złotych
- c) 1 000 000 złotych

11. Negatywną przesłanką procesową nie jest:

- a) przedawnienie karalności
- b) brak skargi uprawnionego oskarżyciela
- c) zatarcie uprzedniego skazania

12. W sprawach o przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego pokrzywdzony może działać w charakterze:

- a) oskarżyciela prywatnego
- b) oskarżyciela posiłkowego
- c) powoda cywilnego

13. obrońca może bronić w toczącym się postępowaniu:

- a) jednego oskarżonego
- b) kilku oskarżonych, jeżeli ich interesy nie pozostają w sprzeczności
- c) maksymalnie trzech oskarżonych

14. Termin do wniesienia środka zaskarżenia nie jest zachowany gdy:

- a) pismo do sądu wpłynęło po terminie, ale zostało nadane placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terytorium Unii Europejskiej w terminie
- b) pismo do sądu wpłynęło po terminie ale oskarżony zawiadomił sąd, że nie odebrał przesyłki ponieważ był w szpitalu;
- c) pismo do sądu wpłynęło po terminie ale osoba pozbawiona wolności złożyła pismo w administracji zakładu karnego w terminie

15. Nie można uznać za doręczone prawidłowo pisma które zostało doręczone:

- a) za pośrednictwem poczty elektronicznej gdy dysponujemy potwierdzeniem transmisji danych;
- b) małoletniemu dziecku adresata, które zobowiązało się przekazać go rodzicom;
- c) dowódcy jednostki wojskowej w której adresat jako żołnierz pełni służbę

16. Prawo do odmowy składania zeznań przysługuje:

- a) dziecku oskarżonego;
- b) duchownemu co do faktów o których dowiedział się w rozmowie z przyjaciółką oskarżonej;
- c) byłej konkubinie oskarżonego;

17. Środkiem zapobiegawczym nie jest:

- a) poręczenie majątkowe;
- b) list żelazny;
- c) dozór policji;

18. Bezwzględna przyczyną odwoławczą jest:

- a) obraza przepisów prawa materialnego;
- b) okoliczność, że sąd wyższego rzędu orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu niższego rzędu;
- c) fakt, że orzeczenie zostało wydane pomimo tego, że postępowanie karne co do tego samego czynu tej samej osoby zostało już prawomocnie zakończone\

Pytania z zakresu prawa cywilnego i postępowania cywilnego :

19. Ubezwłasnowolnionym całkowicie może być:

- a) małoletni;
- b) osoba, która ukończyła 13 lat;
- c) tylko pełnoletni.

20. Budynek jest:

- a) zawsze odrębną nieruchomością;
- b) zawsze częścią składową nieruchomości;
- c) co do zasady częścią składową nieruchomości.

21. Oświadczenie woli złożone przez osobę znajdującą się w stanie wyłączonej świadomości jest:

- a) bezwzględnie nieważne;
- b) bezskuteczne;
- c) uważane za niebyłe.

22. Do zasiedzenia w złej wierze:

- a) wymagany jest 10 letni okres posiadania samoistnego
- b) wymagany jest 30 letni okres posiadania zależnego;
- c) wymagany jest 30 letni okres posiadania samoistnego.

23. Roszczenie windykacyjne co do nieruchomości:

- a) nie ulega przedawnieniu;
- b) przedawnia się na zasadach ogólnych;
- c) przedawnia się w terminie 30 lat.

24. Ograniczonym prawem rzeczowym nie jest:

- a) użytkowanie;
- b) spółdzielcze własnościowe prawo do lokalu;
- c) użytkowanie wieczyste.

25. Roszczenie ze skargi paulińskiej:

- a) nie ulega przedawnieniu;
- b) przedawnia się w terminie 3 lat;
- c) jest ograniczone 5 letnim terminem zawitym.

26. Świadkiem przy sporządzaniu testamentu ustnego nie może być:

- a) obywatel inny niż polski;
- b) osoba nie posiadająca pełnej zdolności do czynności prawnych;
- c) osoba karana sędownie za przestępstwo przeciw mieniu.

27. Sąd właściwości ogólnej w postępowaniu cywilnym jest sąd:

- a) właściwy dla powoda;
- b) właściwy dla pozwanego;
- c) sąd właściwy dla m. st. Warszawy.

28. Strona kwestionująca wstąpienie interwenienta ubocznego składa:

- a) sprzeciw;
- b) zażalenie;
- c) opozycję.

29. Pełnomocnikiem procesowym nie może być:

- a) adwokat;
- b) matka strony;
- c) osoba pozostająca ze stroną we wspólnym pożyciu.

30. Pismo procesowe, którego braków strona nie uzupełniła w terminie tygodniowym:

- a) sąd odrzuca postanowieniem;
- b) przewodniczący zwraca zarządzeniem;
- c) przewodniczący pozostawiania bez dalszego biegu.

31. W razie śmierci strony w toku procesu sąd:

- a) odrzuca pozew;
- b) może zawiesić postępowanie na wniosek strony przeciwnej;
- c) zawiesza postępowanie z urzędu.

32. Nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym pozwany zaskarża:

- a) zarzutami;
- b) sprzeciwem;
- c) apelacją.

33. W razie braku drogi sądowej sąd:

- a) zwraca pozew;
- b) odrzuca pozew;
- c) umarza postępowanie.

34. Środkiem zaskarżenia postanowienia co do istoty sprawy w postępowaniu nieprocesowym jest:

- a) apelacja;
- b) zażalenie;
- c) zarzuty.

35. Zażalenie służy na postanowienie sądu o:

- a) podjęciu postępowania;
- b) odmowie zawieszenia postępowania;
- c) zawieszeniu postępowania.

36. Czynność procesowa podjęta przez stronę po terminie jest:

- a) nieważna;
- b) bezskuteczna;
- c) pozorna.

1. KAZUS Z ZAKRESU PRAWA CYWILNEGO

Jan Kowalski zamieszkujący w Zabrze przy ulicy Łąkowej 10 w dniu 13 kwietnia 2010 roku sporządził wydruk komputerowy z nagłówkiem „testament”, opatrzony datą 13 kwietnia 2010 roku, o następującej treści: „Ja Jan Kowalski na wypadek mojej śmierci wszystko co posiadam przekazuję mojej jedynej córce Katarzynie Jaworskiej”, który następnie opatrzył własnoręcznym podpisem.

W dniu 20 listopada 2015 roku Jan Kowalski stawiał się w Kancelarii Notarialnej w Zabrze prowadzonej przez notariusza Adama Nowaka, gdzie został sporządzony testament Jana Kowalskiego w formie aktu notarialnego. W testamencie tym Jan Kowalski oświadczył, że do całości spadku jaki po nim pozostanie powołuje jako jedyną spadkobierczynię wnuczkę Annę Jaworską, córkę Katarzyny Jaworskiej. Oświadczył, że wydziedzicza córkę Katarzynę Jaworską, a jako przyczynę wydziedziczenia podał, że uporczywie nie dopełnia ona względem niego obowiązków rodzinnych poprzez zerwanie jakichkolwiek kontaktów rodzinnych oraz brak wykazywania zainteresowania stanem jego zdrowia i nie udzielaniem mu jakiegokolwiek pomocy od co najmniej 5 lat.

Jan Kowalski zmarł w dniu 01 stycznia 2018 roku w Bytomiu w szpitalu, jego ostatnim miejscem zwykłego pobytu była miejscowość Zabrze. W chwili śmierci Jan Kowalski był rozwiedziony, był raz żonaty i ze związku małżeńskiego posiadał jedną córkę Katarzynę Jaworską, innych dzieci w tym pozamałżeńskich oraz przysposobionych nie posiadał. Z kolei Katarzyna Jaworska w dacie śmierci spadkodawcy posiadała córkę Annę Jaworską, innych dzieci własnych ani przysposobionych nie posiadała. Anna Jaworska w dacie śmierci Jana Kowalskiego była pełnoletnia. Nikt nie składał oświadczeń o przyjęciu bądź odrzuceniu spadku, nie został uznany za niegodnego dziedziczenia ani nie zawierał ze spadkodawcą umów o zrzeczenie się dziedziczenia po nim. W dniu 22 sierpnia 2018 roku Katarzyna Jaworska wystąpiła z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku, wskazując jako uczestniczkę postępowania Annę Jaworską, która w postępowaniu sądowym złożyła testamenty spadkodawcy z dnia 13 kwietnia 2013 roku oraz z dnia 20 listopada 2015 roku. Nie został zgłoszony zarzut nieważności żadnego z testamentów, a spadkodawca miał pełną zdolność do czynności prawnych, aż do swojej śmierci. Nie istnieje zarejestrowany przed notariuszem akt poświadczenia dziedziczenia.

Bazując na wskazanym stanie faktycznym zajmij stanowisko w zakresie:

1. Który z sądów jest właściwy do przeprowadzenia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku po Janie Kowalskim;
2. W jakim trybie jest prowadzone postępowanie spadkowe i jaka jest forma orzeczenia w zakresie stwierdzenia nabycia spadku;
3. Czy podstawą dziedziczenia po Janie Kowalskim jest ustawa, czy testament i kto jest spadkobiercą Jana Kowalskiego i na jakiej podstawie (proszę uzasadnić odpowiedź);
4. Czy spadkobierca nabył spadek z dobrodziejstwem inwentarza, czy wprost.

2. KAZUS Z ZAKRESU PRAWA KARNEGO

W dniu 15 lipca 2018 r. skazana Anna Kowalska wystąpiła do Sądu Rejonowego w Zabrze z wnioskiem o wydanie w stosunku do niej wyroku łącznego. Wskazała, iż była uprzednio trzykrotnie karana wyrokami:

- Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 15 maja 2016 r. w sprawie o sygn. II K 2005/16 za przestępstwo z art. 270 § 1 k.k. popełnione w dniu 20 stycznia 2016 r. na karę grzywny w wymiarze 100 stawek dziennych po 30,00 złotych każda,
- Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 10 września 2016 r. w sprawie o sygn. II K 2223/16 za przestępstwo z art. 292 § 1 k.k. popełnione w dniu 15 lipca 2016 r. na karę 8 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez kuratora nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 30 godzin w stosunku miesięcznym,
- Sądu Rejonowego w Zabrzu z dnia 20 lipca 2017r. w sprawie o sygn. II K 2040/17 za przestępstwo z art. 292 § 1 kk popełnione w dniu 12 sierpnia 2016 r. na karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez kuratora nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym,
- Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 28 lipca 2017 r. w sprawie o sygn. II K 3340/17 za przestępstwo z art. 292 § 1 kk popełnione w dniu 20 września 2016 r. na karę 11 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu wskazanej przez kuratora nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 20 godzin w stosunku miesięcznym,

Sąd wyznaczył termin rozpoznania wniosku skazanej Anny Kowalskiej na dzień 31 sierpnia 2018r. Z uzyskanej przez Sąd informacji wynika , iż skazana wykonuje karę ograniczenia wolności w sprawie II K 2223/16, z której do dnia 31 sierpnia 2018 r. odbyła 2 miesiące. Skazana nie przystąpiła do wykonywania pozostałych wskazanych wyżej kar ograniczenia wolności ani nie uiściła orzeczonej wobec niej grzywny.

1. Proszę przygotować projekt orzeczenia Sądu Rejonowego w Zabrzu w przedmiotowej sprawie;
2. Które z powyżej wskazanych kar będą podlegały łączeniu;
3. Wskaż granice w jakich Sąd będzie mógł orzec karę łączną wobec Anny Kowalskiej;
4. Zaproponuj konkretny wymiar kary łącznej.